

*Privremeni stečajni upravitelj*  
*Radica Maričić*  
*Ante Starčevića 5, Rijeka*

## **TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

Posl.br.: **St-609/2021**

Dužnik: **TILIA S d.o.o. PULA, TRG PRVOG SVIBNJA 3, OIB: 82952130609**

### **IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

---

#### **1. UVOD**

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, OIB 52634238587, podnijela je 25.03.2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TILIA S d.o.o. PULA, TRG PRVOG SVIBNJA 3, OIB: 82952130609.

Rješenjem naslovnog suda posl.br. St-609/2021-12 od 15.04.2022.g. imenovana sam za privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da ispitam da li postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, da utvrdim imovinu dužnika i njenu vrijednost, te da procijenim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, podnosim ovo Izvješće o postojanju zakonskih razloga za otvaranje stečajnog postupka i postojanju mogućnosti da se imovinom dužnika pokriju troškovi eventualnog stečajnog postupka.

## **2. NALAZ**

### **2.1.Osnovni podaci o dužniku**

Dužnik je upisan u registar Trgovačkog suda u Pazinu, s matičnim brojem subjekta MBS: 040032268, OIB: 82952130609.

Društvo je osnovano 1994. godine.

Upisani temeljni kapital dužnika iznosi 20.000,00 kuna.

Osnovne djelatnosti dužnika čine ugostiteljstvo, međunarodna špedicija, posredništvo i komisioni poslovi na području prometa roba i u prometu, zastupanje stranih tvrtki, kupnja i prodaja robe te obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu, proizvodnja kruha, peciva, svježe tjestenine i kolača, proizvodnja dvopeka i keksa, te proizvodnja trajnoga peciva i kolača.

Osnivač i jedini zakonski zastupnik dužnika je Gordana Kopic, OIB: 94260741988, Pula, Trg Prvoga Svibnja 3

### **2.2.Dokumentacija – osnova za izradu predmetnog izvješća**

Pisanim putem sam od zakonskog zastupnika dužnika zatražila dostavu poslovne dokumentacije koja mi je potrebna za izradu izvješća.

Do dana sastava ovog izvješća, zakonski zastupnik mi je dostavila ovjerenu izjavu o imovini dužnika.

Stoga je za potrebe sastava ovog izvješća korištena sljedeća dokumentacija:

- Financijski izvještaj za 2021. godinu te pripadajuće bilješke,
- Dokumentacija Porezne uprave dostavljena uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 25.03.2022.,
- Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila broj H113-U-00038-22 Ur.br: H113-2022-05-09-0442-2 pd 09.05.2022.,
- Ovjerena izjava zakonskog zastupnika,
- Procjena vrijednosti rabljenog motornog vozila.

### **2.3. Na temelju pribavljene dokumentacije navedene pod 2.2. utvrđeno je sljedeće:**

#### **a) Nesposobnost za plaćanje**

Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje novčane obveze (čl. 6. st.1. Stečajnog zakona). Stečajni zakon odredio je i presumpciju kada se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje i to:

- ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom FINA-e

ili

- ako nije platio tri uzastopne plaće radnicima.

Naime, iz potvrde Fine koja prileži ovom spisu, dužnik na dan 21.03.2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 251 dana, u ukupnom iznosu od 357.842,64 kuna.

Dakle, ispunjena je zakonska presumpcija te se ima smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje.

#### **b) Stanje imovine**

Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila, razvidno je da je dužnik vlasnik vozila reg. oznaka PU 876 PH marke PEUGEOT PARTNER C-282851 1.6 HDI, godina proizvodnje 2013. broj šasije VF37J9HP0DJ731615. Iz predmetne potvrde također je razvidno da je u upisniku vozila zabilježeno postojanje tereta. Iz dokumentacije Porezne uprave proizlazi da je riječ o založnom pravu koje je upisano kao sredstvo osiguranja tražbine iz Upravnog ugovora o namirenju poreznog duga kojeg su dana 20.02.2020. zaključili Porezna uprava i dužnik u svojstvu poreznog obveznika.

Uvidom u Financijski izvještaj za 2021. godinu te pripadajuće bilješke razvidno je da dužnik ima kratkotrajnu imovinu koja se sastoji od potraživanja. Međutim, zakonski zastupnik mi je u telefonskom razgovoru objasnila da je riječ o potraživanju koje je nenaplativo obzirom da se u većem dijelu odnosi na pravnu osobu koja je također u stečaju.

Zakonski zastupnik mi je dostavila i ovjerenu izjavu kojom izjavljuje da društvo nema druge imovine osim predmetnog vozila čiju vrijednost je ovlašteni sudski vještak prometne struke procijenio na iznos od 17.349,52 kn (s uključenim PDV-om) te pokretnina (strojevi i oprema korišteni u proizvodnji pekarskih proizvoda) koje su knjigovodstveno amortizirane i neznatne su vrijednosti.

### 3. ZAKLJUČAK

**S obzirom na navedeno pod 2.3.a) ovog Nalaza evidentno je da kod dužnika postoji stečajni razlog za otvaranje stečajnog postupka iz članka 6. Stečajnog zakona – neposobnost za plaćanje.**

Imovina kojom raspolaže dužnik neće biti dostatna za vođenje stečajnog postupka.

Ukoliko bi se stečajni postupak nad dužnikom otvorio, troškovi stečajnog postupka sukladno odredbi iz čl. 155. Stečajnog zakona sastojali bi se od:

Nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja, stečajnog upravitelja (po odluci suda)	20.000,00 kn
<b>UKUPNO</b>	<b>20.000,00 kn</b>

Ostale obveza stečajne mase iz čl. 156. Stečajnog zakona koje bi mogle teretiti dužnika u slučaju otvaranje stečajnog postupka:

Knjigovodstvo	5.000,00 kn
Arhiviranje preostale dokumentacije	1.000,00 kn
Vođenje poslovnog računa	1.000,00 kn
<b>UKUPNO</b>	<b>7.000,00 kn</b>

Slijedom navedenog, mišljenja sam da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

Radica Maričić  
privremeni stečajni upravitelj

U Rijeci, 13.05.2022.